

19 octobre 2015



Ile de Sein Énergies vous éclaire sur les LED de SEIN

Suite à l'installation du nouvel éclairage public de SEIN ([cf. articles de presse dans la presse régionale et une patrie de la presse nationale](#), apparemment attentive à toute information sur Sein...), Ile de Sein Énergies se réjouit de cette initiative de la commune qui va évidemment dans le bon sens - même si c'est loin d'être la « première » claironnée un peu partout (1) : les LED sont performantes d'un point de vue énergétique et elles permettront aux habitants de SEIN de retrouver un éclairage public qui était devenu au fil du temps défaillant.

D'un point de vue strictement énergétique, cette action ne va guère changer la situation de l'île, où l'éclairage représente moins de 2% de la consommation de l'île, et elle est très coûteuse au regard du bénéfice énergétique. Ile de Sein Énergies rappelle que l'on peut parvenir à une solution 0 % fioul, avec et pour les habitants, et ce à un coût économique acceptable pour l'ensemble de la société française. **Les LED, c'est certes moins de fioul, mais c'est toujours 100% de fioul.**

Beaucoup de contre-vérités sont énoncées dans le publiereportage ([à voir ici absolument](#)), dans les discours d'EDF et de M. Salvert, mais cela reste dérisoire et ce n'est pas le lieu de les relever.

En revanche il est plus troublant d'entendre le maire de Sein utiliser le « Nous » en parlant d'un projet de transition énergétique. Qui est le « Nous » ? Des décisions auraient-elles été prises en conseil municipal et des appels d'offres lancés pour choisir des entreprises devant réaliser le projet ? Non. La commune aurait-elle le choix de l'opérateur ? Non, ainsi que la Ministre elle-même l'a rappelé. A Sein, la compétence appartient aujourd'hui entièrement à EDF (2) : M. Salvert peut dire « moi » ou « nous » à titre personnel (et ses convictions en matière d'énergie ne regardent que lui), mais *le maire ne peut engager légalement la commune dans un projet énergétique*. Ce mélange des genres devient préoccupant.

ISDE s'amuse par ailleurs de voir évoluer la communication d'EDF avec le temps, au fur et à mesure des discussions législatives et de l'avancement du projet d'IDSE. Depuis l'époque pas si lointaine de l'impossibilité de raccorder au réseau d'électricité le moindre panneau photovoltaïque (2008), en passant par la découverte que ce raccordement était tout à coup possible (2013) dans la limite technique (bizarrement inscrite dans la loi) des 30 % de la puissance totale sur le réseau, puis du constat de l'impossibilité d'implanter à Sein des hydroliennes, jusqu'à l'annonce en 2015 par EDF de la perspective réaliste de parvenir à 100 % renouvelable, quelle évolution ! Dommage vraiment que la réflexion d'EDF ne progresse pas aussi vite partout : au même moment, l'entreprise EDF continue en effet à construire des centrales au fioul sur d'autres îles non interconnectées (cf. par exemple Saint-Pierre et Miquelon (3), où EDF a consciencieusement étouffé un projet éolien parfaitement viable).

IDSE se réjouit de cette évolution forcée vers la transition annoncée à grand coups de communication d'EDF au niveau national, mais pour laquelle on attend toujours des projets locaux vraiment ambitieux comme celui d'IDSE. Nous continuons à douter de ce projet EDF mal défini, financé dans l'opacité avec l'argent du consommateur français (CSPE), et développé sans la moindre participation de la population – si l'on exclut la participation personnelle de M. Salvert à la communication d'EDF.

Plus que jamais, LIBÉRONS LES ÉNERGIES CITOYENNES !

Pour tout renseignement : Patrick Saultier – Directeur Général d'Île de Sein Énergies - 06 11 90 35 24
<http://idsenergies.fr/> - mail : contact@idsenergies.fr

(1) [ISTRES](#), [Préfaïlle](#), [Duranus](#), [Vaucresson](#) etc...

(2) L'énergie à Sein étant 100 % électrique

(3) [Voir le communiqué de presse de Quadran au sujet de Saint-Pierre et Miquelon.](#)